

## Verslag gesprek informateurs met het CDA 19 oktober 2016.

### Aanwezig de heren Van der Linden, Groenendijk, Luijendijk en Van der Stoep.

#### Mede-aanwezig: mevrouw Figge (griffier).

#### **Rol informateurs**

Degenen, die, in het kader van een aankomende collegeformatie, in opdracht van de Gemeenteraad, mogelijkheden onderzoeken om te komen tot een nieuwe coalitie en college, ten behoeve van het besturen van de gemeente.

#### **Opdracht voor de informateurs**

Op korte termijn een onderzoek doen naar de mogelijkheden om te voorzien in een stabiel bestuur, met voldoende politiek draagvlak in de Gemeenteraad. De informateur rapporteert z.s.m. aan de gemeenteraad, in de vorm van een gemotiveerd advies.

De informateurs geven aan dat zij met betrekking tot de interviews met de EVB en het CDA hebben afgesproken dat de heer Van der Linden de leiding heeft in het gesprek met het CDA en dat de heer Groenendijk het gesprek met de EVB leidt. Afgesproken is dat er geen contacten zijn met de politieke achterban in de periode van de informatie.

De gesprekken met de fracties zijn vertrouwelijk. De informateurs gaan er vanuit dat de communicatie met de pers gedurende de informatiefase zoveel mogelijk via hen verloopt. Mochten de fracties benaderd worden, dan is de beantwoording zoveel mogelijk procesmatig en wordt er terug verwezen naar de informateurs. De heren Luijendijk en Van der Stoep kunnen zich vinden in deze werkwijze. In de periode van 18 oktober tot en met 24 oktober 2016 zullen de interviews plaatsvinden. Indien noodzakelijk kunnen dit meerdere gesprekken zijn. Getracht wordt om rond 27 oktober een verslag uit te brengen aan de raad. Dit zal zowel schriftelijk als mondeling plaatsvinden. De raad beoordeelt het verslag en zal een besluit dienen te nemen over het vervolg. Het is de bedoeling dat het verslag van de informateurs de opstap is voor de formatiefase.

#### **Randvoorwaarden en mogelijke coalities**

**Voorkeursvariant** is een coalitie tussen de EVB, CDA en de SGP/ChristenUnie

Het CDA is van mening dat deze variant een stabiel bestuur oplevert. De EVB moet deelnemen in een college, omdat de EVB de winnaar is van de verkiezingen in 2014. Door met het CDA en de SGP/ChristenUnie samen te werken, ontstaat er gelijkwaardigheid in het college. Bovendien kan het college rekenen op een meerderheid in de raad.

D66 wordt in deze variant niet genoemd, omdat het CDA van mening is dat, in het gevallen college, de EVB- en D66-wethouders een front vormden tegenover de VVD-wethouder. Deze mening is gebaseerd op een gesprek met de voormalige VVD-wethouder. Hoewel niet zelf waargenomen, is het wel een signaal waarmee rekening dient te worden gehouden. Daarnaast laat D66, volgens het CDA, weinig van zijn eigen kleur zien. Deze mening is tevens gevormd op basis van het stemgedrag van D66 in de commissie- en raadsvergaderingen. Het is diverse keren voorgekomen dat D66 in de commissie een andere mening toegedaan was dan in de raadsvergadering. Als voorbeeld wordt genoemd gratis OV voor minima. Om een dergelijke situatie te voorkomen in een nieuw college wordt deze voorkeursvariant voorgesteld.

Het CDA gaat er vooralsnog vanuit dat de VVD niet zal willen toetreden tot een coalitie. Een coalitie zonder de EVB kan in theorie, maar heeft niet de voorkeur van het CDA. Het toekomstige college dient in evenwicht te zijn.

**Alternatieve** variant zou een coalitie kunnen zijn tussen EVB, D66, CDA en SGP/CU.

Daarbij krijgen alle deelnemers 1 wethouder. Er is dan evenwicht in het college. Een verdeling van het aantal wethouderposten naar rato van de zetelverdeling in de raad is wel bespreekbaar, maar heeft niet de voorkeur. Daarbij wordt gewezen op de situatie in het gevallen college.

Als de VVD wel wil toetreden, dan kan een **variant** zonder de EVB ontstaan, te weten: D66, VVD, CDA en SGP/ChristenUnie.

Het CDA is van mening, dat er een nieuwe situatie is ontstaan. Op het moment dat er een nieuw college aantreedt, zal er een andere dynamiek ontstaan. Er moeten wel vooraf gesprekken plaatsvinden tussen de kandidaten. Er moet sprake zijn van een team.

Wanneer EVB en CDA aan een coalitie deelnemen dat het wil het CDA dat er kritische gekeken wordt naar de taken en de rollen binnen de portefeuille Centrumaankpak. Voorkomen moet worden dat hierover opnieuw onhelderheid ontstaat. Het CDA heeft vertrouwen in een goede afloop van het overleg over deze kwestie.

Er is bij het CDA betreft geen rancune tussen personen.

## 2. Programmapunten/aangedragen onderwerpen.

Nr.	Onderwerp	Standpunt
1	Meedoen (overheidsparticipatie)	Voor het CDA zijn er geen beletselen.
2	Toetsingskader duurzame energietransitie	Voor het CDA zijn er geen beletselen.
3	Sturing en beheersing 3D's	Voor het CDA zijn er geen beletselen.
4	Ontwikkeling Het Kruispunt tot cultureel centrum	Project zit in de afrondende fase.
5	Centrumaankpak	Voor het CDA zijn er twee punten, te weten: 1. meer woningbouw voor doelgroepen; 2. De leegloop van de winkelpanden op de Binnenbaan tegen gaan door het aantrekken van een Trekker. Met betrekking tot deze punten zou het plan nog één keer tegen het licht gehouden dienen te worden.  De Van der Jagtlocatie is nog niet besproken in de raad of commissie. Het is een inbreilocatie. Dit zal door omwonenden kritisch gevolgd worden.  Het college dient rekening te houden met eerdere afspraken met bewoners. Wat meer zorgvuldigheid op dit punt is wenselijk. Er over heen walsen is niet de manier.
5a	Locatie de Botter	Dit zou voor het CDA een locatie zijn waar gebouwd kan worden voor doelgroepen.
6	Vastgoed en accommodaties	Is geen hoofddossier.
7	Huisvesting statushouders	Dossier loopt goed. Vooralsnog is meer opvang niet realistisch. CDA is van mening, dat Barendrecht als rijke gemeente meer statushouders zou kunnen opvangen. Omdat er AZC's leegstaan en de vluchtelingenstroom afneemt is dit vooralsnog een theoretische discussie.

8	Openstellen onderdoorgang A29	Is in de uitvoeringsfase.
9	Cultuur/educatie	Geen beletselen.
10	Baerne/trefpunt	Geen beletselen. Voor het Trefpunt moet een goede oplossing gevonden worden. Het CDA vraagt aandacht voor de huisvesting van kleine initiatieven, als voorbeeld wordt Kleurrijk genoemd.
11	NRIJ	Geen beletselen. Moet besproken worden gelet op het belang van de gemeente Barendrecht en de mogelijke uittreding van de provincie en de gemeente Rotterdam.
12	BAR	De gemeenschappelijke regeling loopt in ieder geval tot 2020. Het zou een verkiezingsitem kunnen zijn. Een analyse als basis voor een gefundeerde campagne kan men zich in vinden.
13	Nieuw Reijerwaard	Vooralsnog geen punt van discussie.
14	Stationstuin	Niet genoemd.
15	Belastingverlaging	Bespreekbaar, maar niet voor Sinterklaas spelen. Reserves hoeven niet op.
16	Coalitie akkoord	
15	Buitenbad	Verkiezingsonderwerp.
16	Begroting 2017	Geen grote items.
17	OV voor minima	CDA wil onderzoeken of het mogelijk is om minima ook in aanmerking te laten komen voor gratis OV. Kansen op participatie en betaald werk worden hier door vergroot.
18	Zondagsopenstelling	In deze periode geen verruiming meer van de winkelopstelling op zondag. Voorzichtigheid in dossier is geboden.