



## Standpunt CDA-fractie

**Barendrecht, 1 maart 2009**

### Ondergrondse CO<sub>2</sub>-opslag in het dichtbevolkte Barendrecht?

**Nee, niet doen!**

#### Waarom baseert het CDA haar nee?

Op het draagvlak onder de Barendrechtse en op feiten.

#### Waarom neemt de gemeenteraad pas in juni 2009 een besluit?

- De gemeenteraad heeft besloten na de procedures rondom het Milieueffectrapport (MER) een besluit te nemen.
- Een besluit "nee, niet doen" wordt genomen op basis van gegronde feiten. Die feiten staan duidelijk in een raadsvoorstel.

#### Houdt een nee van de gemeenteraad de CO<sub>2</sub>-opslag tegen?

- Nee. Het Rijk of de Provincie Zuid-Holland hebben de wettelijke mogelijkheid een besluit van de gemeenteraad te overrulen.

#### Waarom CO<sub>2</sub>-opslag?

- Dat is rijksbeleid, over het waarom gaat de gemeenteraad niet.

#### De CDA-fractie vraagt zich af: waarom een demonstratie juist in Barendrecht?

- Heeft Barendrecht al niet genoeg gedaan voor Nederland?  
De gemeente Barendrecht heeft de laatste 15 jaar veel bijgedragen aan landelijke projecten zoals HSL, Betuweroute, verdubbeling reizigersspoor, de verbreding A15, de verbreding van de A29 met de geboorde Heinenoordtunnel en de bouw van de Vinexlocatie Carnisselande.
- Waarom een demonstratieproject onder de dichtbevolkte Barendrechtse woonwijken? Is dit in overeenstemming met het Amesco-rapport<sup>1</sup>?

#### Wat weet de CDA-fractie inmiddels.

- Er is geen draagvlak in Barendrecht. Dat blijkt uit: 1000 belangstellenden in het Kruispunt en het gemeentehuis tijdens de informatieavond van 18 februari 2009 en vele reacties via mail, telefoon en in persoonlijke gesprekken.

#### Wat speelt mee bij een onderbouwd nee.

- De maximale zekerheid voor de veiligheid van de Barendrechtse nu en in de verre toekomst. Zijn de risico's aanvaardbaar?
- Informatie over de geologische gesteldheid moet duidelijk aantonen, dat de CO<sub>2</sub> ook daadwerkelijk in de ondergrond blijft. Dit dient wetenschappelijk door meerdere partijen te worden bewezen.
- Wie de (juridische) verantwoordelijkheid draagt, indien CO<sub>2</sub> tijdens het injecteren en de langdurige opslag vrijkomt. Wie betaalt de schade?
- Dat de gemeente Barendrecht nooit verantwoordelijk is voor schadeclaims ten gevolge van de CO<sub>2</sub>-opslag.
- Een monitoringplan: op diverse punten in Barendrecht (ook buiten de locaties van de injectieputten) moeten lekkages van CO<sub>2</sub> door continue metingen snel ontdekt worden. Er dient een garantie te zijn dat die metingen nooit gestopt worden.
- Hoe de hulpverlening in het geval van het vrijkomen van CO<sub>2</sub> afdoende is geregeld.
- Duidelijkheid dat kennis en ervaring door de eeuwen heen goed wordt overgedragen en beheerst door volgende generaties.
- Duidelijkheid wie waardevermindering van het onroerend goed betaalt.

Alle door de CDA-fractie genomen stappen en acties vanaf februari 2008 vindt u op <http://www.cdabarendrecht.nl/co2/>

Wilt u reageren of uw gevoelens kenbaar maken stuur een mail naar de CDA-fractie: [CO2@cdabarendrecht.nl](mailto:CO2@cdabarendrecht.nl)

CDA-fractie Barendrecht  
Corrie Righolt-Dam,  
Klaas Groenendijk  
Adrie Luijendijk,  
Leo van Gelder,  
Peter Luijendijk,  
Martin van Hengel.

<sup>1</sup> Amesco, Generic Environmental Impact Study on CO<sub>2</sub>-storage, Royal Haskoning, (9S0742/R04/ETH/Gron), July 2007.